

## Soluciones a los ejercicios propuestos del Tema 3

**3.1.** Suponiendo que  $\mu = 200$  y  $\sigma = 40$ , vamos a imponer que la probabilidad de que decida dejar de comprar al laboratorio sea menor o igual que 0.05:  $P(\bar{X} < 1180) = P(Z < \frac{1180-1200}{40/\sqrt{n}}) \leq 0.05$ , usando que  $\bar{X} \sim N(\mu, \frac{\sigma^2}{n})$ . Entonces,  $\frac{1180-1200}{40/\sqrt{n}} \leq -1.645$ , luego despejando,  $n \geq 10.8241$ , esto es,  $n \geq 11$ .

**3.2.(a)** Hemos de calcular  $P(|\bar{X} - \mu| \leq 0.1) = P(|Z| \leq \frac{0.1}{0.75/\sqrt{40}}) \cong P(|Z| \leq 0.84) = 0.79954 - (1 - 0.79954) = 0.599$ .

**3.2.(b)** Buscamos  $n$  tal que  $P(|\bar{X} - \mu| \leq 0.1) \geq 0.9$ . Como  $P(|\bar{X} - \mu| \leq 0.1) = P(|Z| \leq \sqrt{n} \times 0.1/0.75)$ , tenemos que  $\sqrt{n} \times \frac{0.1}{0.75} \geq 1.645$ , de donde despejando  $n$  tenemos que  $n \geq 152.2139$ , luego  $n \geq 153$ .

**3.3.** Hemos de calcular  $P(|\bar{X} - \mu| < 1.6) = P(|Z| < \frac{1.6}{5/\sqrt{100}}) = P(|Z| < 3.2) = 0.99931 - (1 - 0.99931) = 0.99862$ .

**3.4.** A partir de los datos calculamos la media y la desviación muestrales:  $\bar{x} = 895.8$ ,  $s = 3.881580434$ . Intervalo de confianza para  $\mu$  con  $\sigma = 4$ , con  $\gamma = 0.99$  como nivel de confianza (usamos que  $Z_{0.995} = 2.576$ , mirando en la tabla de la  $t$  de Student con  $\infty$  grados de libertad):

$\bar{x} \pm 2.576 \frac{4}{\sqrt{10}} = 895.8 \pm 3.25841 = (892.54159, 899.05841)$ . No es consistente con la información de los paquetes pues  $100 \notin$  intervalo. Intervalo de confianza para  $\mu$  con  $\sigma$  desconocida y la misma  $\gamma$  (usamos que  $t_{0.995}^9 = 3.250$ , mirando en la tabla de la  $t$  de Student, con  $n - 1 = 9$  grados de libertad):

$\bar{x} \pm 3.250 \frac{s}{\sqrt{10}} = 895.8 \pm 3.98926 = (891.81074, 899.78926)$ . Tampoco es consistente.

**3.5.** La media y desviación muestrales son:  $\bar{x} = 3840.\widehat{2}$ ,  $s = 35.52033924$ . Intervalo de confianza para  $\mu$  con  $\sigma = 35$ , con  $\gamma = 0.90$  como nivel de confianza (usamos que  $Z_{0.95} = 1.645$ , mirando en la tabla de la  $t$  de Student con  $\infty$  grados de libertad):

$\bar{x} \pm 1.645 \frac{35}{\sqrt{9}} = 3840.\widehat{2} \pm 19.191\widehat{6} = (3821.030555, 3859.413889)$ . Intervalo

de confianza para  $\mu$  con  $\sigma$  desconocida y la misma  $\gamma$  (usamos que  $t_{0.95}^8 = 1.860$ , mirando en la tabla de la  $t$  de Student, con  $n - 1 = 8$  grados de libertad):

$$\bar{x} \pm 1.860 \frac{s}{\sqrt{9}} = 3840.2 \pm 22.02261033 = (3818.199611, 3862.244833).$$

**3.6.** La estimación para  $p$ , la proporción, es  $\hat{p} = \frac{49}{140} = 0.35$ . La condición para poder calcular el intervalo asintótico:  $140 \times 0.35 \times 0.65 = 31.85 \geq 18$  se cumple. El intervalo con nivel de confianza (aproximado)  $\gamma = 0.95$  es (usando  $Z_{0.975} = 1.96$ ):  $0.35 \pm 1.96 \sqrt{\frac{0.35 \times 0.65}{140}} = 0.35 \pm 0.07901012593 = (0.2709899, 0.4290101)$ .

**3.7.** Buscamos  $n$  tal que  $2 Z_{0.975} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} \leq 0.04$ . Acotando superiormente  $\hat{p}(1-\hat{p})$  por  $1/4$ , es suficiente con encontrar  $n$  tal que  $\frac{Z_{0.975}}{\sqrt{n}} \leq 0.04$ , y despejando  $n$ ,  $n \geq (\frac{1.960}{0.04})^2 = 2401$ .

**3.8.** Estimación puntual de la cantidad media de plata:  $\hat{\mu} = \bar{x} = 5.2$  mg. I.C. para  $\mu$ , con  $\gamma = 0.95$  ( $\sigma$  desconocida, usamos que  $t_{0.975}^4 = 2.776$ ):  $\bar{x} \pm 2.776 \frac{s}{\sqrt{5}} = 5.2 \pm 0.4210012447 = (4.778998755, 5.621001245)$ . I.C. para  $\sigma^2$  con la misma confianza (usamos que  $\chi_{0.975}^{2,4} = 11.14$  y  $\chi_{0.025}^{2,4} = 0.48$ , y que  $(n-1)s^2 = 4 \times 0.115 = 0.46$ ):  $(\frac{0.46}{11.14}, \frac{0.46}{0.48}) = (0.04129264, 0.9583)$ .

**3.9.** Tenemos  $n = 4 \times 20 = 80$  observaciones para cada máquina. Intervalos de confianza para  $\sigma$ , con  $\gamma = 0.90$  (usamos que  $\chi_{0.95}^{2,79} \cong 101.88$  y  $\chi_{0.05}^{2,79} \cong 60.39$ , aproximando por la  $\chi_{80}^2$ , que es el valor más próximo en la tabla): para la máquina 1 es  $(\sqrt{\frac{(80-1)(4.632)^2}{101.88}}, \sqrt{\frac{(80-1)(4.632)^2}{60.39}}) = (4.07885, 5.29785)$ , y para la máquina 2,  $(\sqrt{\frac{(80-1)(3.495)^2}{101.88}}, \sqrt{\frac{(80-1)(3.495)^2}{60.39}}) = (3.07763, 3.99741)$ . La máquina 2 está en regla pues con una confianza (aproximada) del 90 %, su desviación está en el intervalo (lo que implica que es menor que 4), y la 1 no.

**3.10.** Buscamos  $n$  tal que la longitud del intervalo, que es  $2 \times Z_{0.995} \times \frac{70}{\sqrt{n}}$ , sea menor o igual que 50, de donde aislando obtenemos que  $\sqrt{n} \geq \frac{2 \times 2.576 \times 70}{50} = 7.2128$ , luego  $n \geq (7.2128)^2 = 52.02448384$ , esto es,  $n \geq 53$ .

**3.11.** Buscamos el I. C. asintótico para  $p$ , la proporción de días sin precipitaciones, con  $\gamma = 0.95$  (se usa  $Z_{0.975} = 1.960$ ), y estimación de  $p$ ,  $\hat{p} = \frac{168}{200} = 0.84$ . Se puede hacer porque  $n\hat{p}(1-\hat{p}) = 26.88 \geq 18$ , y es:  $\hat{p} \pm Z_{0.975} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} = 0.84 \pm 0.05080900707 = (0.7891909929, 0.8908090071)$ .

**3.12.** Estimación de  $\sigma^2$ : la variancia muestral  $s^2 = 122.11579$ . I. C. para  $\sigma^2$  (usa que  $\chi_{0.975}^{2,19} = 32.85$ , que  $\chi_{0.025}^{2,19} = 8.91$ , y que  $(n-1)s^2 = 2320.200001$ ):

$(\frac{(n-1)s^2}{32.85}, \frac{(n-1)s^2}{8.91}) = (70.63013702, 260.4040405)$ . I. C. para  $\sigma$  (se obtiene haciendo raíces cuadradas):  $(8.404173786, 16.1370394)$ .

**3.13.** Con media  $\bar{x} = 12.54$  y desviación  $s = 0.4037325848$ , el I.C. para  $\mu$ , con  $\sigma$  desconocida y  $\gamma = 0.90$  es (usamos  $t_{0.95}^4 = 2.132$ ):  $\bar{x} \pm 2.132 \frac{s}{\sqrt{5}} = 12.54 \pm 0.3849426223 = (12.15505738, 12.92494262)$ .

**3.14.** I.C. para  $\mu$ ,  $\sigma = 0.10$  conocida, con  $\gamma = 0.95$  (se usa  $Z_{0.975} = 1.960$ ):  $\bar{x} \pm 1.96 \frac{0.1}{\sqrt{6}} = 10.45 \pm 0.08001666493 = (10.36998334, 10.53001666)$ . Sí, hay evidencias de error sistemático ya que  $10.2 \notin$  intervalo. Para buscar  $n$  de manera que la longitud del intervalo sea menor o igual que  $0.10$  se impone que  $2 \times 1.96 \times \frac{0.1}{\sqrt{n}} \leq 0.1$ , y despejando  $n$  se obtiene  $n \geq (2 \times 1.96)^2 = 15.3664$ , esto es,  $n \geq 16$ .

**3.15.** I.C. para  $\mu$ ,  $\sigma$  desconocida, con  $\gamma = 0.95$  (se usa  $t_{0.975}^{59} \cong 2.000$ ):  $\bar{x} \pm 2 \times \frac{0.64}{\sqrt{60}} = 10.12 \pm 0.1652472894 = (9.95475271, 10.28524729)$ . I.C. para  $\sigma$  (con  $\chi_{0.975}^{2,59} \cong 83.30$  y  $\chi_{0.025}^{2,59} \cong 40.48$ ):

$$(\sqrt{\frac{59 \times (0.64)^2}{83.30}}, \sqrt{\frac{59 \times (0.64)^2}{40.48}}) = (0.5386212446, 0.7726551931).$$

**3.16.** I.C. para  $\mu$ , con  $\gamma = 0.95$ , y  $\sigma$  desconocida (en todos los casos, se usa que  $t_{0.975}^4 = 2.776$ ):  $\bar{x} \pm 2.776 \times \frac{s}{\sqrt{5}}$ .

Muestra 1:  $(0.34504, 0.39296)$ ,  $0.378 \in$  intervalo, luego no difiere significativamente.

Muestra 2:  $(0.55995, 0.61805)$ ,  $0.565 \in$  intervalo, luego no difiere significativamente.

Muestra 3:  $(0.70873, 0.73927)$ ,  $0.750 \notin$  intervalo, luego **sí** difiere significativamente.

**3.17.** I.C. para  $\mu_1 - \mu_2$  con  $\sigma_1^2$  y  $\sigma_2^2$  desconocidas. Tenemos que  $\bar{x}_1 = 0.5616$  y  $\bar{x}_2 = 2.688$  son las medias muestrales, y  $s_1^2 = 0.079416$  y  $s_2^2 = 0.19987$  las variancias muestrales, de las muestras de tamaños respectivos  $n_1 = 6$  y  $n_2 = 5$ . Necesitamos calcular aproximadamente el número de grados de libertad, que es  $\nu$ . Usando la fórmula obtenemos  $\frac{1}{\nu} = 0.1534689551$ , luego  $\nu = 6.515975816$ , así que tomamos  $\nu = 6$  (pues  $\nu$  está entre 6 y 7 y el intervalo con 7 tiene una longitud inferior, con lo que no aseguramos tan bien la confianza que deseamos). El intervalo es aprox.  $(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) \pm t_{0.975}^6 \sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}} = -2.1263 \pm 2.447 \sqrt{\frac{0.079416}{6} + \frac{0.19987}{5}} = -2.1263 \pm 0.5644572458 = (-2.69079, -1.561876)$ .

Sí que podemos decirlo, porque  $0 \notin$  intervalo (de hecho, podemos decir que  $\mu_1 < \mu_2$ ).

**3.18.** Buscamos un I.C. para  $\mu_1 - \mu_2$ , con  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$  (aunque su valor es desconocido) y muestras independientes. Tenemos que para las dos muestras los tamaños muestrales, las medias y las variancias son  $n_1 = 8$ ,  $\bar{x}_1 = 3.1125$ ,  $s_1^2 = 0.04982142855$  y  $n_2 = 10$ ,  $\bar{x}_2 = 2.96$ ,  $s_2^2 = 0.0337$ , respectivamente. Hemos de calcular la variancia ponderada  $s_p^2 = \frac{(n_1-1)s_1^2 + (n_2-1)s_2^2}{n_1+n_2-2} = \frac{0.65275}{16} = 0.040796875$ , y buscando en la tabla de la t de Student obtenemos  $t_{0.975}^{16} = 2.120$ . Por tanto, el intervalo es, teniendo en cuenta que  $\bar{x}_1 - \bar{x}_2 = 0.1525$ :  $0.1525 \pm 2.120 \times s_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} = 0.1525 \pm 0.203114332 = (-0.050614332, 0.355614332)$ . Como  $0 \in$  intervalo, no podemos decir que haya diferencias significativas.

**3.19.** Buscamos un I.C. para  $\mu = \mu_1 - \mu_2$  (datos emparejados): en primer lugar restamos (método 1 – método 2) para tener la muestra de tamaño  $n = 10$  de la diferencia, que es:

$$-0.47, -0.41, 0.12, 0.09, 0.45, 0.19, -0.24, 0.07, -0.07, -0.1$$

y ahora buscamos el I.C. de nivel  $\gamma = 0.99$  para  $\mu$ , con  $\sigma$  desconocida, a partir de esta muestra. Teniendo en cuenta que para esta muestra la media es  $\bar{d} = -0.037$  y la desviación  $s_d = 0.2816242572$ , y también que  $t_{0.995}^9 = 3.250$ , el intervalo queda:  $-0.037 \pm 3.250 \frac{0.2816242572}{\sqrt{10}} = -0.037 \pm 0.2894365815 = (-0.3264365015, 0.2524365815)$ . Como  $0 \in$  intervalo, no podemos decir que haya diferencia significativa entre las concentraciones medias del principio activo determinadas por los dos métodos.

**3.20.** Buscamos un I.C. para  $\sigma_1^2 / \sigma_2^2$ , con nivel de confianza  $\gamma = 0.95$ . Para ello calculamos las variancias de las dos muestras, de tamaños respectivos  $n_1 = 8$  y  $n_2 = 7$ , que son,  $s_1^2 = 0.001783928571$  y  $s_2^2 = 0.0004285714298$ . El cociente de variancias es  $\frac{s_1^2}{s_2^2} = 4.162499986$ . Buscamos usando la tabla de la F los valores  $F_{0.975}^{7,6} = 5.70$  y  $F_{0.025}^{7,6} = 1 / F_{0.975}^{6,7} = 1 / 5.12 = 0.1953125$ . Entonces, el intervalo es

$$\left( \frac{4.162499986}{5.70}, \frac{4.162499986}{0.1953125} \right) = (0.7302631555, 21.31199993).$$

Como  $1 \in$  intervalo, no podemos decir que haya diferencias significativas en las precisiones (aunque “por poco”).